

دلالة تلاحق الأساليب الإنشائية المتشابكة في نهج البلاغة

أ.م.د. عدوية عبد الجبار الشرع الباحثة. دعاء شاكر كاظم

كلية الدراسات القرآنية/ جامعة بابل

The Significance of the Successive Overlapping Writing Styles in Nahj Al-Balagha

Asst. Prof. Dr. Adawiya Abdul Jabar Al-Shari'I Researcher Dua'a Shakir Kadhim

College of the Quranic Studies/ University of Babylon

qahtantahir8d@gmail.com

Abstract

The Nahj book, the Koran is the spokesman, and the light shining after the Koran, it is a sea abundant heavy; so I went to grammar studies, linguistic and literary. Nahj and tangles was not a popular topic by an independent person, but rather one of its synonyms commonly overlap, and overlap, is: is entering something in something, shows a new thing, it was not apparent before this overlap. It is clear to us from this entanglement stylistic high culture, high-end and rhetoric obvious and eloquence owned by Imam peace be upon him, expressed in a range to use these interlocking methods. Again and all order only, and once an order and is an order, and this goes back to the place and appropriate, which was organized for him. And methods interlocking, are: a nesting methods among themselves and mixing uniformly and compatible, in one phrase or the other, leading this overlap is very disclose the text, and the depth of the significance, and be tangles of two types: the first: the complexity of an entrepreneur, and the other: the complexity of unstructured

المخلص

إن كتاب نهج البلاغة، هو القرآن الناطق، والنور الساطع بعد القرآن الكريم، فهو كالبحر الوافر الغزير؛ لذا توجهت إليه الدراسات النحوية، واللغوية والأدبية للنهل منه.

والتشابك لم يكن موضوعاً شائعاً من قبل ومستقلاً بحد ذاته، وإنما شاع بأحد مرادفاته التداخل، والتداخل، هو: عبارة عن دخول شيء في شيء، فيظهر شيء جديداً، لم يكن ظاهراً قبل هذا التداخل.

ويتضح لنا من هذا التشابك الأسلوبي الثقافة العالية، والبلاغة الراقية والفصاحة الجلية التي يمتلكها الإمام عليه السلام، بتراوح استعمال هذه الأساليب المتشابكة، فمرة كلها طلبية فقط، ومرة طلبية وغير طلبية، وهذا يعود إلى المقام ومقتضى الحال الذي نُظم من أجله.

والأساليب المتشابكة، هي: عبارة عن تداخل الأساليب فيما بينها واختلاطها بشكل متجانس ومتلائم، في عبارة واحدة أو فقرة واحدة، مؤدياً هذا التداخل غاية يفصح بها النص، وعمق في الدلالة، ويكون التشابك على نوعين: الأول: تشابك منظم، والآخر: تشابك غير منظم.

الكلمات المفتاحية (دلالة، الأساليب الإنشائية، تلاحق، المتشابكة، نهج البلاغة).

دلالة تلاحق الأساليب المتشابكة

التشابك في اللغة، هو: ((شبكة أصابع بعضها في بعض فاشتبكت، وشبكتها فتشبكت. ويقال لأسنان المشط: شبك. واشتبكت السراب: دخل بعضه في بعض. وبينهما شبكة...)) وطريق شابك: مختلط بعضه في بعض...)) واشتبكت الظلام، أي: اختلط. واشتبكت النجوم، إذا تداخلت واتصل بعضها ببعض))⁽¹⁾، و((منه اشتقاق الشبكة التي يصطاد بها...)) وكل متداخل فهو متشابك))⁽²⁾، ((وأصل الشبك هو الخلط والتداخل، ومنه تشبيك الأصابع، وهو إدخال الأصابع بعضها في بعض، وقد نهي عنه في الصلاة كما نهي عن

عَقَصِ الشَّعْرَ وَاشْتَمَالَ الصَّمَاءَ وَالِاخْتِيَاءَ فَإِنَّ هَوْلَاءَ مِمَّا يَجْلِبُ النَّوْمَ، وَتَأَوَّلَهُ بَعْضُهُمْ أَنَّ تَشْبِيكَ الْيَدِ كِنَايَةً عَنِ مَلَابَسَةِ الْخُصُومَاتِ وَالْخَوْضِ فِيهَا⁽³⁾، و((اشتباك الجيشان: تداخل، التحما اشتبكت الأرحام: اتصلت قرابتهن))⁽⁴⁾.

ولم نجد تعريفاً اصطلاحاً للتشباك، في الكتب اللغوية والأدبية، ولكن الذي يفهم من معناه اللغوي، أن التشباك، هو تداخل.

إنّ التداخل أحد مرادفات التشباك؛ إذ لم يرد في الدراسات السابقة أي ذكر للتشباك بهذه التسمية؛ بل كان باسم التداخل.

والتداخل كان أنواعاً بحسب دراسات واختصاص العلماء، فعند أهل اللغة، التداخل، هو: ((تلاقى أصحاب اللغتين فسمع هذا لغة وهذا لغة هذا فأخذ كل واحد منهما من صاحبه ما ضمه إلى لغته فتركت هناك لغة ثالثة))⁽⁵⁾، وعرف الجرجاني (ت: 816هـ) التداخل، بأنه: ((عبارة عن دخول شيء في شيء آخر بلا زيادة حجم ومقدار))⁽⁶⁾، وذكر التهانوي (ت: 1158هـ) التداخل العددي بأنه: ((كون العددين بحيث يعدّ أحدهما الآخر كعشرة وعشرين فإنّ العشرة تعدّ العشرين أي تقنيه، إذا ألقيت منه مرتين، فبينهما تداخل، وهذان العددان متداخلان، وهذا المعنى من مصطلحات المحاسبين))⁽⁷⁾، وقيل: ((هو أن ينفذ أحد الشئيين في الآخر ويلقيه بأسره بحيث يصير حجمهما واحداً))⁽⁸⁾، وقيل: ((هو أن يكون أحد الجزء بين داخلا في الآخر بحيث تكون الإشارة إلى أحدهما عين الإشارة إلى الآخر))⁽⁹⁾.

ومن مظاهر التداخل، التداخل الصوتي؛ إذ يقول ابن يعيش (ت: 643هـ) في حديثه عن الإدغام: ((اعلم أن معنى الإدغام إدخال شيء في شيء [...] ومعناه في الكلام أن تصل حرفاً ساكناً بحرف مثله متحرك من غير أن تفصل بينهما بحركة أو وقف، فيصيران لشدة اتصالهما كحرف واحد، ترتفع اللسان عنهما رفعةً واحدةً شديدةً، فيصير الحرف الأول كالمستهلك على حقيقة التداخل والإدغام، وذلك نحو: "شدّ" و"مدّ" ونحوهما))⁽¹⁰⁾.

ومنه أيضاً التداخل الصرفي، مثلاً: التداخل بالصيغ أصبحنا وأمسينا، وصبحنا ومسينا، ومنه التداخل بين الأفعال المجردة والمزيدة، مثلاً: جلس فعل ماضٍ مجرد، والمزيد جالس، نرى الجميع يحتمل معنى واحد من الصباح والمساء والجلوس، ولكن الاختلاف الحاصل فقط بالصيغ الصرفية⁽¹¹⁾.

وأما ظاهرة التداخل الدلالي، فمنها قوله تعالى: ﴿ قُلْ أَوْحِيَ إِلَيَّ أَنَّهُ اسْمُ مَنَّانٍ مِنَ الْجِنِّ فَفَالُوا إِنْ أَسْمَعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا يَهْدِي إِلَى الرُّشْدِ فَآمَنَّا بِهِ وَلَمْ نَكُنْ نَشْرِكُ بِهِ شَيْئًا أَحَدًا ﴾ [الجن: 1-2].

إنّ الآيتين الكريميتين انمازتا بتكرار ضمير (نا) للمتكلمين الذي أدى بدوره إلى تكرار الاصوات وتداخل محاور الحكاية؛ لأنها نهضت على وتيرة إيقاعية واحدة مطردة التقت فيها الضمائر بوضوح تام وتداخلت فيما بينهما، فالحكاية على بساطتها، تحتوي على تداخل دلالي يثير الاستغراب قد يكون ناتجاً من تداخل الضمائر الدالة على شخصيات هذه الحكاية؛ إذ شكلت كينونات حيوية مستقلة في النسيج الحكائي لهذه القصة⁽¹²⁾.

ونعني بالأساليب المتشابهة، (تعانق الأساليب) إذ يمكن أن نسوّغ لأنفسنا منهجاً أو معياراً نحدد فيه مقصدنا في هذا الفصل بحسب المادة العلمية المستقراة من نهج البلاغة؛ إذ أن التشباك يحدث عندما تتلاحق أربعة أساليب فما فوق؛ لأنّ مثل هذا التشباك بتعدد الأساليب لا بد للإمام عليه السلام، من مقاصد ودلالات يقصدها إذ أن تعدد الأساليب بهذه الطريقة، لا يمكن أن يحدث اعتباطياً عند الإمام عليه السلام.

ونقتصر في هذا البحث على مبحثين أحدهما: تشباك الأساليب الإنشائية المختلفة، والآخر: تشباك الأساليب الإنشائية المتشابهة توالياً.

ورد التلاحق الإنشائي المتشباك في نهج البلاغة في أحد عشر موضعاً، وكان للتلاحق المتشباك المختلف النصيب الأوفر منها؛ لذا قدمناه على التشباك المتوالي.

المبحث الأول

دلالة تشابك الأساليب الإنشائية المختلفة

وردت في نهج البلاغة أساليب إنشائية متلاحقة متشابكة مختلفة، أدت دوراً دلاليًا مميزاً بتضافرها مع بعضها، في إيصال المعاني الثابتة للمتلقى؛ إذ وردت في (سنة) مواضع، هي:

المطلب الأول: قسم+أمر+استفهام+ قسم +أمر:

ورد في موضع واحد، في قوله ﷺ، في عظمة الله تعالى: ((وَلَقَدْ كَانَ فِي رَسُولِ اللَّهِ ﷺ مَا يَدُلُّكَ عَلَى مَسَاوِي الدُّنْيَا وَعُيُوبِهَا إِذْ جَاعَ فِيهَا مَعَ خَاصَّتِهِ وَزُوِيَتْ عَنْهُ زَخَارِفُهَا مَعَ عَظِيمِ زُلْفَتِهِ فَلْيَنْظُرْ نَاطِرٌ بِعَقْلِهِ أَكْرَمَ اللَّهُ مُحَمَّدًا ﷺ بِذَلِكَ أَمْ أَهَانَهُ فَإِنْ قَالَ أَهَانَهُ فَقَدْ كَذَبَ وَاللَّهِ الْعَظِيمِ بِالْإِفْكِ الْعَظِيمِ وَإِنْ قَالَ أَكْرَمَهُ فَلْيَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ قَدْ أَهَانَ غَيْرَهُ حَيْثُ بَسَطَ الدُّنْيَا لَهُ))⁽¹³⁾.

ورد في النص تلاحق إنشائي متشابك بأساليب مختلفة، هي: (قسم محذوف، وأمر بصيغة (ليفعل))، والتي تمتاز باللين واللفظ في طلب، فهي أقل حدة من صيغة (افعل)، ثم لاحقها بأسلوب الاستفهام، بالهمزة المحذوفة الدالة عليها (أم المعادلة)، ثم أردفه بأسلوب القسم بلفظ الجلالة، ثم أسلوب الأمر بصيغة (ليفعل).

ولقد كان فيما جرى على الرسول ﷺ، مما يدل على مساوي الدنيا وعيوبها فلقد جاع مع أهل بيته ((عليهم السلام))، وصرفت الدنيا وزخارفها وزينتها عنه ﷺ، مع عظيم منزلته وزلفته عند الله⁽¹⁴⁾، ثم أمره ((فَلْيَنْظُرْ))، أي: فلينظر نظرة بعقله نظرة التأمل الفكري السليمة هل أكرم الله ﷺ، أم أهانه عندما زوى الدنيا عنه؛ فإذا قال أهانه، فقد كذب وجاء بالافتراء المبين؛ لأنه كان من الخواص وأقرب إلى الله من الناس، وأشهدهم طاعة، والتزاما لحقوق الله ﷻ، أما إذا قال أكرمه ليعلم أن الله ﷻ، زوى الدنيا عن النبي ﷺ؛ لأنها حقيرة ودينية، فلا تليق بشأنه وليعلم أنها بسطت لغيره إهانة له واحتقارا⁽¹⁵⁾.

نلاحظ أن النص يحتوي على خمسة أساليب، منها ظاهرة، ومنها محذوفة، فالمحذوفة، تأتي عندما يتحدث عن الرسول ﷺ، وذلك تعظيماً وأكراماً وتشريفاً له. أما الأمر، فقد جاء بصيغة (ليفعل)؛ لأن هذه الصيغة فيها دلالة طلب واستقبال، بمعنى: أن الدنيا صرقت عن الرسول ﷺ، الآن وفي المستقبل مكتملة بأولاده، ثم أن صيغة الأمر (ليفعل) فيها الأمر أطف وأقل إلزاماً من صيغة (افعل)، ووردت هنا؛ لأن المخاطب كانت النفس والعقل، وهي أمور معنوية؛ لا يمكن استعمال القوة القسرية فيها، والمسألة الأخرى، أن الحديث كان عن الرسول العظيم محمد ﷺ، فكان الأمر بهذه الصيغة التي تدل على المتحدث عنه، الذي هو أرق وألطف الناس جميعاً؛ لذا ناسبت صيغة الأمر (ليفعل) دلالة الحديث.

أدى التشابك في الأساليب الإنشائية المختلفة بتضافرها معاً، في تعميق المعنى، وإيصاله إلى المتلقي بشكل أبلغ، وأقوى مما لو كان الكلام خالياً منها، وأقل عدداً.

فهذا التشابك، بين الإمام ﷺ، منزلة الرسول الأعظم ﷺ، عند الله ﷻ، لمن يحاول التشكيك بها، أو ينزله منزلة الآخرين. بحجج بالغة مؤكدة بسؤال وجواب، فتعطي دلالة أعمق؛ إذ تارة بزواج الاستفهام مع أسلوب الأمر، وتارة أخرى، بزواج القسم مع الاستفهام؛ ليكون جوابه، فتداخلت الأساليب؛ لظهور جلياً.

المطلب الثاني: تعجب+استفهام(مكرر)+ نداء+ استفهام:

ورد في موضع واحد، في قوله ﷺ، إلى بعض عماله* ((فَسُبْحَانَ اللَّهِ أَمَا تَوْمَنُ بِالْمَعَادِ أَوْ مَا تَخَافُ نِقَاشَ الْحِسَابِ أَيُّهَا الْمَعْدُودُ كَانَ عِنْدَنَا مِنْ أَوْلِي الْأَلْبَابِ كَيْفَ تُسَيِّغُ شَرَاباً وَطَعَاماً وَأَنْتَ تَعْلَمُ أَنَّكَ تَأْكُلُ حَرَاماً وَتَشْرَبُ حَرَاماً وَتَبْتَاعُ الْإِمَاءَ وَتَتَكَبَّرُ النَّسَاءَ مِنْ أَمْوَالِ الْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُجَاهِدِينَ الَّذِينَ آفَاءَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ هَذِهِ الْأَمْوَالُ وَأَحْرَزَ بِهِمْ هَذِهِ الْبِلَادُ))⁽¹⁶⁾.

استفهم الإمام ﷺ، متعجباً ومنكراً عن إيمان عامله بيوم المعاد، وخوفه من مناقشة الله ﷻ، في يوم الحساب؛ لأنه لو كان مؤمناً بيوم المعاد ومعد له عدته، لم يخن الأمانة ولم يسلب ماتحت يده وأكل أموال المسلمين، وكيفية اساغته للشرب والطعام مع علمه بان هذا المال حرام؛ لأنه مال اليتام والمساكين والمجاهدين⁽¹⁷⁾.

ونلاحظ أن أسلوب النداء توسط بين هذه الأساليب تذكرها وتتبعها على أنه كان من ذوي الأبواب والعقول عند الإمام عليه السلام، وفيما بعد لم يعد كذلك⁽¹⁸⁾.

أظهر التشابك في الأساليب في هذا الموضوع دلالة أخرى، وضحت بتضافر خمسة أساليب وتكثيف دلالتها، ألا وهي التعجب بالصيغة السماعية، وكأنها تحاكي ما سمع الإمام عليه السلام، عن أخبار سيئة، ثم أرفده بأسلوب الاستفهام المكرر الذي شكل مع التعجب دلالة إنكارية تقريرية، ثم ألحقه بأسلوب النداء الذي امتزج مع بقية الأساليب؛ ليعطي دلالة توبيخية.

المطلب الثالث: نداء(مكرر) + أمر + استفهام + دعاء + أمر:

ورد في موضع واحد، في قوله عليه السلام، في إحدى حكمه: ((يا دُنْيَا يَا دُنْيَا إِلَيْكَ عَنِّي أَبِي تَعَرَّضْتُ أَمْ إِلَيَّ تَشَوَّقْتُ لَا حَانَ حِينُكَ هَيْهَاتَ غُرِّي غَيْرِي لَا حَاجَةَ لِي فِيكَ قَدْ طَلَّقْتُكَ ثَلَاثًا لَا رَجْعَةَ فِيهَا فَعَيْشُكَ قَصِيرٌ وَخَطْرُكَ يَسِيرٌ وَأَمْلُكَ حَقِيرٌ آه مِنْ قَلَّةِ الزَّادِ وَطُولِ الطَّرِيقِ وَبُعْدِ السَّفَرِ وَعَظِيمِ الْمُؤَرِّدِ))⁽¹⁹⁾.

في هذا النص تلاحق متشابك متكوناً من أساليب إنشائية طلبية مختلفة عدّة، هي: (يا دُنْيَا يَا دُنْيَا، إِلَيْكَ عَنِّي، أَبِي تَعَرَّضْتُ أَمْ إِلَيَّ تَشَوَّقْتُ، لِحَانَ حِينُكَ، غُرِّي غَيْرِي).

نلاحظ أن الإمام عليه السلام، بدأ كلامه بالنداء وكرره دلالة على تأكيد أن الكلام موجه إلى الدنيا لا غيرها، وجيء بحرف النداء (يا)، وهذه الأداة تكون للبعيد بالذات للدنيا؛ لأنها غير مكرثة ولا هية، وطائشة؛ لذا كرر النداء، ثم أرفد النداء بالأمر بلفظة ((إِلَيْكَ عَنِّي))، باسم الفعل (إليك)، إذ قال سيويوه (180هـ) عنه: ((واليك إذا قلت: تَنَحَّ. ووراءك إذا قلت: افطُنْ لما خلفك. وحدثنا أبو الخطاب أنه سمع من العرب من يقال له: إِلَيْكَ، فيقول: إِلَيَّ. كأنه قيل له: تَنَحَّ. فقال: أُنْتَحَى))⁽²⁰⁾، وهو أسم فعل أمر لازم منقول عن الجار والمجرور، ولا يستعمل إلا عند اتصاله بضمير الخطاب⁽²¹⁾، وجيء باسم الفعل دلالة على جمع بين الداليتين، الاستمرارية والثبوت، بمعنى: الابتعاد والتثني رأيت ثابت عند الإمام عليه السلام، على مدى الدهر، ثم استفهم عليه السلام، على سبيل الاستحغار والاستنكار لها على استبعاد لموافقته إياها على ماتريد، ثم دعا عليها بعد قرب وقتها، وعدم انخداعه عليه السلام، بغرورها وزخرفها، ثم قال عليه السلام، لها على سبيل الاستنفار والابتعاد عنها غري من انخدع بجمالك وزخرفك⁽²²⁾، وعلل الإمام عليه السلام، سبب الاستنفار والابتعاد عن الدنيا بقوله: ((فَعَيْشُكَ قَصِيرٌ وَخَطْرُكَ يَسِيرٌ وَأَمْلُكَ حَقِيرٌ آه مِنْ قَلَّةِ الزَّادِ وَطُولِ الطَّرِيقِ وَبُعْدِ السَّفَرِ وَعَظِيمِ الْمُؤَرِّدِ)).

إن تشابك هذه الأساليب بصيغها المختلفة أتحدت؛ لتكون شبكة من العلاقات التركيبية للمعاني النحوية -لأساليب-؛ إذ لا بد لها دور أساسي، ووظيفة كبرى في إقامة المعنى التركيبي في هندسة النص وبنائه⁽²³⁾ فتنبتت دلالة واحدة ونتيجة واحدة، وهي أن تحدي الإمام عليه السلام، فوق الدنيا ولا يمكن انجرافه وراءها؛ لدناءتها وخستها.

المطلب الرابع: أمر + نداء + دعاء + أمر + نهى:

ورد في موضع واحد، في قوله عليه السلام، إلى عبدالله بن عباس، وهو عامله على البصرة: ((فَارْبَعُ أَبَا الْعَبَّاسِ رَحِمَكَ اللَّهُ فِيمَا جَرَى عَلَى يَدِكَ وَلِسَانِكَ مِنْ خَيْرٍ وَشَرٍّ فَإِنَّا شَرِيكَانِ فِي ذَلِكَ وَكُنْ عِنْدَ صَالِحِ ظَنِّي بِكَ وَلَا يَفِيلُنْ * رَأَيْ فِيكَ))⁽²⁴⁾.

ورد في النص تلاحق متشابك مختلف الأساليب، وبصيغ مختلفة هو: (أمر بصيغة افعال، ونداء محذوف، ودعاء بالرحمة بصيغة غير قياسية، وأرفده بأمر بصيغة (افعل) أيضاً وهي من الصيغ القوية، ثم يلحقه بأسلوب النهي).

بين الإمام عليه السلام، من خلال كلامه الموجه إلى عامله، ((أن يتثبت فيما يقوله ويتدبر فيما يتكلم، وبحسب لكل كلمة أو فعل حسابه في ميزان الخير والشر فإن كان خيراً أقدم عليه، وإن كان شراً كف عنه ولا يستعجل فيما يخطر له أو يهّم به لأنه قد يضر بالمصلحة العامة وبسياسة الدولة العادلة))⁽²⁵⁾.

نرى أن كل أسلوب من هذه الأساليب أدى الغرض الذي جيئ من أجله، مثلاً: الأمر جاء بالصيغة التي فيها وجوب وقوة في الأمر الذي يريده، أما بالنسبة للنهي فأتى مؤكداً بنون التوكيد أي: أراد التأكيد عليه بأنه لا يضعف ولا يخطأ⁽²⁶⁾، ونرى أيضاً أن أسلوب الدعاء توسط بين الأساليب، وذلك؛ لأن الدعاء ((من الصور التي تكون قادرة على إثارة مشاعر الغبطة والسرور في نفس الممدوح، أو

المهناً، كالتي تتضمن الدعاء، والتفاؤل له بالخير والبركة⁽²⁷⁾، بمعنى: لرفع معنوياته؛ للقيام بالأعمال الإدارية والاجتماعية للمدينة التي نصب عليها. فكان التلاحق بأساليب إنشائية قوية الدلالة لقوة صيغها، مما منح الخطاب بُعداً تحذرياً، يشعر به المتلقي عند سماع الخطاب.

وعندما تشابكت هذه الأساليب، وتداخلت فيما بينها أعطت دلالة نصح وإرشاد وتوجيه ووجوب الإلتزام بها، بأن يقوم بالعدالة الإدارية السياسية والاجتماعية للمدينة التي ترأسها من حقوق ورعاية المجتمع؛ لأنه إذا عمل خيراً نسبوه إلى الإمام عليه السلام، وكذلك إذا عمل شراً؛ لأنهما شريكين بالفعل والعمل.

المطلب الخامس: استفهام (مكرر) + تعجب + أمر + نهى:

ورد في موضع واحد، في قوله عليه السلام، في وصف الدنيا والآخرة: ((إِنَّ الْمَرْءَ إِذَا هَلَكَ قَالَ النَّاسُ مَا تَرَكَ وَقَالَتِ الْمَلَائِكَةُ مَا قَدَّمَ لِلَّهِ آبَاؤُكُمْ فَقَدَّمُوا بَعْضًا يَكُنْ لَكُمْ وَلَا تُخْلِفُوا كُلًّا فَيَكُونَنَّ عَلَيْكُمْ))⁽²⁸⁾.

يتضمن النص تلاحقاً متشابكاً متكوناً من الأساليب الإنشائية المختلفة، هي: الاستفهام المكرر بصيغة (ما)، وهي تستعمل للسؤال عما لا يعقل وعن صفات من يعقل⁽²⁹⁾، ثم أردفه بأسلوب التعجب بصيغة غير قياسية، ثم أردفه بالأمر بصيغة (افعل) المسند إلى الجمع، ثم أردفه بأسلوب النهي بصيغة الجمع.

حقاً عندما يموت الإنسان تقول الناس ما ترك من أموال؛ لأن حب الدنيا والشهوات منغمس بذاتهم؛ لهذا حديثهم عن الدنيا فقط لا الآخرة، بمعنى: غاية الناس دنيوية، أما الملائكة، فتقول ((ما قدم))؛ لأن حب الله وحب الآخرة منغمس بذاتها بمعنى: غاية الملائكة أخروية، وفي لفظ (ما ترك)، و(ما قدم) تنبيه لطيف على أن متاع الدنيا وغرورها مفارق متروك زائل، والأعمال الصالحة مقدّمة باقية نافعة للمرء في معاده، فينبغي أن تكون العناية بها دون المفارق المتروك⁽³⁰⁾، أما بالنسبة لـ ((لِلَّهِ آبَاؤُكُمْ))، فنراه يتخذ موقفاً منصفاً مما تقدم عليه من الكلام وما تاخر، ((والآباء غير مقصودين على الإطلاق، والقصد مجرد التعجب من انصراف المخاطبين عن الأجلة الباقية إلى العاجلة الفانية))⁽³¹⁾. وهذا الحال غالب على الناس، وتعجب من ذلك عليه السلام، على الرغم من شيوع هذا الأمر؛ لينزله منزلة النادر المذموم؛ ليكون له وقع في نفوس المخاطبين⁽³²⁾.

ثم أكمل التلاحق، فقال عليه السلام: ((فَقَدَّمُوا بَعْضًا يَكُنْ لَكُمْ وَلَا تُخْلِفُوا كُلًّا فَيَكُونَنَّ عَلَيْكُمْ))، ان كل كلمة من هذه الأساليب تقابل الأخرى، بمعنى: تقديم الأموال التي يمتلكها الإنسان في سبيل الله، فان هذا العمل يكون محفوظاً ومصوناً للإنسان، وبالتالي فهو في صحيفة أعماله الصالحة، ثم يقابله عليه السلام، بعدم ترك الأموال جميعها للوراثين بدون تقديم منها أي شيء يكون نافعاً له في الآخرة، فيتصرفون بها حلالاً هنيئاً ويكون الاثم والعقاب عليه، وورد بصيغة الجمع؛ لأن فيه دلالة، بمعنى: يشمل هذا الحديث عامة الناس، ولا يخص فئة من دون الأخرى⁽³³⁾.

نلاحظ أن الإمام عليه السلام، حاول في هذا التشابك المختلف من الأساليب الإنشائية، تقديم النصح والإرشاد للناس وتبنيهم على أهمية الموضوع بشتى الأساليب المختلفة؛ لإيصال المعنى إلى عمق المتلقي وبث الرهبة في قلبه للاتعاظ، فأوحت هذه الأساليب المتشابهة على سخرية الإمام عليه السلام، ومرارته بالوقت نفسه، وهو ينصحهم للاستعداد للآخرة، تشعر بجزعه، ونفاذ صبره منهم، ومن أعمالهم.

المطلب السادس: نداء + تعجب (مكرر) + قسم + استفهام:

ورد في موضع واحد، في كلام له قاله بعد تلاوته ﴿أَلِهَاطِمِ التَّكَاثُرِ حَتَّى زَرِمَ الْمَقَابِرِ﴾ [التكاثر: 1-2]: ((يَا لَهُ مَرَامًا مَا أَبْعَدَهُ وَرَوْرًا مَا أَغْفَلَهُ وَحَطَرًا مَا أَفْظَعَهُ لَقَدْ اسْتَخْلَوْا مِنْهُمْ أَيَّ مُدَكِّرٍ وَتَنَاشَوْهُمْ مِنْ مَكَانٍ بَعِيدٍ))⁽³⁴⁾.

في النص تلاحق متشابك مختلف متكوناً، من: (أسلوب النداء بصيغة (يا)، أردفه بأسلوب التعجب المتكرر بصيغته القياسية، ثم أردفه بأسلوب القسم المحذوف، وإخيراً اتبع الأساليب السابقة بأسلوب الاستفهام بالأداة (أي).

إن اللام في (يا له مراماً) هي لام التعجب واستشهدوا النحاة بقول الشاعر:

فيا لك من ليل كأن نجومه... بكل مغار الفتل شدت ببذبل⁽³⁵⁾

ومثل هذا: يا للداهية ويا للعجب⁽³⁶⁾. إن مجيئ النداء بهذه الصيغة متضمناً معنى التعجب، سببان:

الأول: أن يرى المتكلم أمراً عظيماً فينادي جنسه، نحو: يا للماء، ويا للدواهي.

الآخر: أن يرى أمراً يستعظمه، فينادي من له نسبة إليه ومكنة فيه، نحو: يا للعلماء، وقد غلب في المنادى المتعجب منه جره

باللام كما في المنادى المستعجاب وقد يستغنى عنها بالألف مثل يا عجا⁽³⁷⁾.

نلاحظ أن الإمام عليه السلام، قدم التعجب على الأساليب المترادفة الأخرى بكثرة؛ لأن المقام ومقتضى الحال فرض ذلك، فالإمام عليه السلام، تعجب من ضعف عقول هولاء وما يحملوا من أفكار خسيصة؛ لأنهم اتخذوا الأموات مفخرة وليس موعظة، وأغفلوا عن الخطر والهلاك، الذي يحل بالمرء عند الموت وحالة الاحتضار، ومن جسد لا يتحرك، وعين لا ترى، واذن لا تسمع⁽³⁸⁾.

لما نبه الإمام عليه السلام، على فظاعة هلاك المزورين تعريضاً به على الزائرين الذين لم يعتبروا بهم مع كونهم محل العبرة احتاج الإمام عليه السلام، إلى تأكيد كلامه وبيان العاقبة، اتبع مما سبق من الأساليب بأسلوبين أكثر مناصفة وملائمة للأساليب المتقدمة⁽³⁹⁾ بـ ((لَقَدْ اسْتَحْلَوْا مِنْهُمْ أَيُّ مُدَكِّرٍ وَ تَتَأَوَّشُوهُمْ مِنْ مَكَانٍ بَعِيدٍ))، إِنَّ الْأَسَالِيبَ التَّابِعَةَ، هي: قسم محذوف: ((لَقَدْ اسْتَحْلَوْا))، والتقدير: والله لقد استحلوا، واستفهام بـ ((أَيُّ مُدَكِّرٍ))، أي بمعنى: استحلوا الديار، وأن الزائرين المتفخرين بالأموات وجدوا الديار خالية منهم أي من المزورين، من أين لهم مذكر من الأسلاف؟؛ لأنهم أصبحوا مفترقين، وبينهما بعداً فارقاً، بمعنى: هولاء في عالم الدنيا واولئك في عالم الآخرة، وفيه إشارة إلى سفههم وغفلتهم⁽⁴⁰⁾.

أراد الإمام عليه السلام، من هذا التشابك الأسلوبي، والتداخل بين الأساليب دلالتين:

الأولى: النهي عن المفخرة بالأموات.

الأخرى: أخذ العبرة والعظة من الأموات والابقاظ من الغفلة والجهل الذي هم فيه.

وكان لتضافر الأساليب الإنشائية المتلاحقة المختلفة بين النداء والتعجب القياسي، ثم القسم، ثم الاستفهام، دور عميق في ترسيخ النصح والإرشاد واطهاره بشكل فيه أهمية أكثر لبيان خطورة الموضوع، وكان للإمام عليه السلام، موقفاً عجبياً في توظيف الأساليب؛ لتوضيح وتعميق المعنى، وإيصاله للمتلقى بشكل وافٍ.

المبحث الثاني

دلالة تشابك الأساليب الإنشائية المتشابهة توالياً

يقنصر هذا المبحث على تشابك الأساليب المتشابهة توالياً، أي يرد أسلوبان فيشكلان تلاحقاً أسلوبياً متوالياً؛ إذ وردت في خمسة مواضع، على أربعة أنواع، هي:

المطلب الأول: أمر+نهي+ أمر+نهي:

ورد في موضعين، في قوله عليه السلام، في التحذير من الفتن: ((وَأَقْدُمُوا عَلَى اللَّهِ مَظْلُومِينَ وَلَا تَقْدُمُوا عَلَيْهِ ظَالِمِينَ وَاتَّقُوا مَدَارِجَ الشَّيْطَانِ وَمَهَابِطَ الْعُدْوَانِ وَلَا تَدْخُلُوا بَطُونَكُمْ لَعْقَ الْحَرَامِ فَإِنَّكُمْ بَعِينٌ مِنْ حَرَمٍ عَلَيْكُمْ الْمَعْصِيَةِ وَسَهْلٌ لَكُمْ سَبِيلَ الطَّاعَةِ))⁽⁴¹⁾.

يتضمن هذا النص تلاحقاً متشاكاً بشكل متوالي بين أسلوبين، هما الأمر، والنهي، في: ((أَقْدُمُوا، لَا تَقْدُمُوا، اتَّقُوا، لَا تَدْخُلُوا)).

أراد الإمام عليه السلام، من الأمر والنهي الأولين اختيار المظلومية؛ لأن المظلومية محمودة سنة وشرعاً، والابتعاد عن الظلم وتجنبه؛ لأنه مذموم سنة وشرعاً⁽⁴²⁾، ثم أتبع الأسلوبان نفسيهما ولكن المضمون يختلف وهما: ((وَاتَّقُوا مَدَارِجَ الشَّيْطَانِ، وَمَهَابِطَ الْعُدْوَانِ، وَلَا تَدْخُلُوا بَطُونَكُمْ لَعْقَ الْحَرَامِ))، أي: تجنبوا طرق الشيطان المهلكة المفسدة المبعدة عن طرق الصواب، ثم نهاهم على ما يكتسبوا من متاع الدنيا المحرم القليل الزائل الذي يملؤن منه بطونهم، بالنسبة إلى متاع الآخرة الدائم الثابت⁽⁴³⁾.

ورد في النص السابق أساليب متشاكبة توالياً بين أسلوبَي الأمر والنهي، إلا أن الأمر في الموضعين، تقدم على أسلوب النهي،

وذلك؛ لقوته في تبليغ النصح الملزم.

إن تشابك الأساليب وتداخلها فيما بينها أعطى للنص دلالة واحدة ألا وهي، تحذير الإمام عليه السلام، الناس من أن يكونون مناصرين للشيطان والامتنال لأوامره المبغضة شبهه، وأن الغرض من هذا التلاحق المتوالي بين أسلوبَي الأمر والنهي، هو النصح والإرشاد الإلزامي.

ومنه أيضاً قوله عليه السلام، في إحدى حكمه: ((كُنْ سَمْحاً وَلَا تَكُنْ مُبَدِّراً وَكُنْ مُقَدِّراً وَلَا تَكُنْ مُقْتَرّاً))⁽⁴⁴⁾.

ورد في النص تلاحقاً متشابكاً متوالياً بين أسلوبَي الأمر بصيغة (افعل)، والنهي بصيغة (لا تفعل) بالألفاظ (كُنْ سَمْحاً، لَا تَكُنْ مُبَدِّراً، كُنْ مُقَدِّراً، لَا تَكُنْ مُقْتَرّاً).

نلاحظ أن الإمام عليه السلام، كلامه فيه نهي عن التبذير، وعن التصيق الاصراف وكلامه عليه السلام، مقتبساً من الآيات التالية: ﴿إِنَّ الْمُبَدِّرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيَاطِينِ وَكَانَ الشَّيْطَانُ لِرَبِّهِ كَافِرًا﴾ [الإسراء: 27]، ﴿وَمَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَىٰ عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ فَتَقْعُدَ مَلُومًا مَّحْسُورًا﴾ [الإسراء: 29]، ﴿وَالَّذِينَ إِذَا أَفْقُوا لَمْ يُسْرِفُوا وَلَمْ يَقْتُرُوا وَكَانَ بَيْنَ ذَلِكَ قَوَامًا﴾ [الفرقان: 67] ⁽⁴⁵⁾. فكان الإمام عليه السلام اختصر هذه الآيات، بكلماته للتذكير؛ لأن الذكرى تنفع المؤمنين، وهي من مسؤوليات الإمام عليه السلام.

تضمن النص موازنة أسلوبية دلالية بين أصداد؛ لظهور المعنى بشكل موجز وعميق، فكانت الأصداد بين الأمر بالصفات الحميدة والنهي عن الصفات الذميمة، فأمر أن يكون الإنسان سمحاً كريماً ويعطي من أمواله ويصرفها من دون تبذير، وأمر أيضاً أن يكون منظماً في صرف أمواله على عياله ولا يكون مقترراً⁽⁴⁶⁾.

وأراد الإمام عليه السلام، من هذا التداخل الأسلوبي بين الاصداد دلالة واحدة، هي الاعتدال في صرف الأموال التي يمتلكها الإنسان، ووضعها في محلها المناسب.

المطلب الثاني: أمر+ترجي+ أمر+ترجي:

ورد في موضع واحد، في قوله عليه السلام، في إحدى حكمه: ((أَحِبُّ حَبِيبَكَ هَوْنًا مَا عَسَىٰ أَنْ يَكُونَ بَغِيضَكَ يَوْمًا مَا وَأَبْغَضَ بَغِيضَكَ هَوْنًا مَا عَسَىٰ أَنْ يَكُونَ حَبِيبَكَ يَوْمًا))⁽⁴⁷⁾.

ورد في النص تلاحق متشابك بين أسلوبَي الأمر، والترجي، هو: (أَحِبُّ، عَسَىٰ، أَبْغَضُ، عَسَىٰ).

وقد عرفنا بالأمر من قبل، أما الترجي فهو: ((ارتقاب: الطمع والإشفاق فالطمع: ارتقاب شيء محبوب، نحو: لعلك تعطينا، والإشفاق: ارتقاب المكروه، نحو: لعلك تموت الساعة))⁽⁴⁸⁾، وعرفه الجرجاني، بأنه: ((إظهار إرادة الشيء الممكن أو كراهته))⁽⁴⁹⁾، أما عند عباس حسن فهو: ((انتظار حصول شيء مرغوب فيه، ميسور التحقق، ولا يكون إلا في الأمر الممكن، ومثله التوقع))⁽⁵⁰⁾.

نلاحظ في كلا الموضوعين تقديم الأمر على الترجي، وذلك؛ لأن الأمر أكثر الأساليب العربية يستعملها المتكلم عندما يريد من الشخص المقابل شيئاً ما للقيام به، وجيء بالأمر بصيغة (افعل) الذي يكون الأمر فيه الزام؛ لأن الأمر فيها واجب القيام بما يقوله الإمام عليه السلام؛ لهذا قُدِّم في كلا الحالتين على الترجي، وأتى بالترجي بـ(عسى)، وعسى: فعل جامد لا يتصرف؛ لأن فيها معنى الطمع، ولما تضمنت معنى الطمع أشبهت لعل، ولعل حرف لا يتصرف⁽⁵¹⁾، وهي من أفعال المقاربة⁽⁵²⁾.

وجيء بالترجي بعد الأمر؛ لأن الترجي فيه تحقيق وكأنه جواب للأمر. بمعنى لا الصديق يبقى صديقاً ولا العدو يبقى عدواً؛ لأنه لا بد في يوم من الأيام يصبح الصديق عدواً والعدو صديقاً، فأدى التشابك المتوالي للأساليب دوراً مهماً في إيصال ما يريده الإمام عليه السلام، في النهي عن الإفراط في الحب لمن تحب، والنهي عن الإفراط في البغض لمن تبغضه⁽⁵³⁾. وهي حكمة تتم عن سلامة التصرف في الفهم، وعدم إفراط الإنسان بما هو غافل عنه، فورد التشابك؛ لغرض النصح والإرشاد، فكانت حكمة عامة لكل الناس، وفي كل وقت؛ لأنها عامة لكل مفاصل الحياة، وبشكل تفصيلي.

وتلاحق أسلوبَي الأمر مع أسلوبَي الترجي ورد؛ لغرض النصح وكان التشاكل متوالياً، وأضفى على الكلام تناغماً جميلاً محبباً، يخفف من ثقل النصح ويقربه للسامع.

المطلب الثالث: نهى+ترجي+نهى+ترجي:

ورد في موضع واحد، في قوله ﷺ، في النهي عن غيبة الناس: ((يَا عَبْدَ اللَّهِ لَا تَعْجَلْ فِي عَيْبِ أَحَدٍ بِذَنْبِهِ فَلَعَلَّهُ مَغْفُورٌ لَهُ وَلَا تَأْمَنَ عَلَى نَفْسِكَ صَغِيرٍ مَعْصِيَةٍ فَلَعَلَّكَ مُعَذَّبٌ عَلَيْهِ))⁽⁵⁴⁾.

تضمن النص تلاحقاً متشابكاً متواليًا، بين أسلوبَي النهي، والترجي، في الألفاظ: (لَا تَعْجَلْ، فَلَعَلَّهُ، وَلَا تَأْمَنَ، فَلَعَلَّكَ).

إنّ تقديم النداء على التلاحق المتشابك المتوالي ب(يَا عَبْدَ اللَّهِ)، له دلالة خاصة، هي، لاثارة الانتباه أولاً، ولاشعار أن الخطاب يشمل عباد الله ﷺ، ثانياً: فهي دلالة على الشمول أي أنّ هذا النداء يشمل عامة الناس ولايخص فنه من الفئات.

نلاحظ أنّ الإمام ﷺ، قدّم النهي في كلا الموضعين؛ لأهمية الموضوع على الأسلوب المتقدم. وضروريته، وحاجته الدينية التربوية الماسة، كما أنّ الترجي في الموضع الأول: أفاد مطلق التوقع لأمر مرغوب هو الترجي، وفي الموضع الآخر: أفاد توقع أمر مرهوب وهو الإشفاق⁽⁵⁵⁾، إذ ورد بالأداة (لعلّ)، وهي من الحروف المشبه بالفعل، بمنزلة (إنّ) وتعمل عملها، أي تدخل على الجملة الاسمية فتصب المبتدا وترفع الخبر⁽⁵⁶⁾، ومعناها، هو: التوقع لمحبوب أو مكروه⁽⁵⁷⁾، وقيل، معناها: الترجي⁽⁵⁸⁾، وقال الهروي (ت:415هـ) معناها، هو: ((تكون للتوقع لأمرٍ ترجوه أو تخافه، كقولك: (لعلّ زيداً يأتينا)، و(لعلّ العدويدركنا) ولاتدل على قطع أنّه يكون أو لا يكون، وإنّما هي طمع أن يكون، وإشفاق الا يكون))⁽⁵⁹⁾.

ووقع خلاف بين البصريين والكوفيين في اللام الأولى في (لعلّ)، إذ قال الكوفيون أنّها أصلية وليست زائدة، على حين ذهب البصريون خلاف ذلك على أنّها زائدة وليست أصلية⁽⁶⁰⁾.

بيّن الإمام ﷺ، في النص صورة إرشادية دينية رائعة، هي عدم العيب على صاحب الذنب الكبير، لابد انه يتوب ويصلح ما بين نفسه ويتوب إلى الله ﷻ، توبة نصوحة ويغفر الله له، ولايأتمن الإنسان على نفسه، لعله لديه ذنب صغير يعذبه الله عليه ولايغفره⁽⁶¹⁾.

إنّ تشابك الأساليب المتواليّة، وامتزاجها مع بعض، أعطى دلالة ثالث، هي أن الترجي المتأخر أصبح دليلاً وجواباً تليقياً للأسلوب المتقدم -النهي-.

المطلب الرابع: أمر+نداء+أمر+نداء:

ورد في موضع واحد، في قوله ﷺ، في تحذير الناس من الغفلة: ((فَالْحَذَرَ الْحَذَرَ أَيُّهَا الْمُسْتَمِعُ وَالْحَدَّ الْحَدَّ أَيُّهَا الْغَافِلُ))⁽⁶²⁾. ورد في النص تلاحقاً متشابكاً متواليًا بين أسلوبَي الأمر باضمار الفعل، والنداء باضمار الأداة أيضاً في الألفاظ: (الْحَذَرَ، وَالْحَدَّ، أَيُّهَا الْمُسْتَمِعُ، وَالْحَدَّ الْحَدَّ، وَأَيُّهَا الْغَافِلُ).

يدل قوله ﷺ: ((الْحَذَرَ الْحَذَرَ أَيُّهَا الْمُسْتَمِعُ))، على التحذير والتنبيه من الاقتراب من المعصية، أوالتقصير في عبادة الله ﷻ، واضمار الفعل بـ ((الحذر الحذر)) والنصب على التحذير والتقدير: الزم الحذر⁽⁶³⁾، ثم أرفد ﷺ، هذان الأسلوبان بأسلوبين آخرين، هما: ((الْحَدَّ الْحَدَّ أَيُّهَا الْغَافِلُ))، دلالة على القيام بالاعمال الصالحة، والاجتهاد فيها؛ لينجو من الغفلة، وأيضاً بـ اضمار الفعل ولكن النصب على الاغراء والتقدير: الزم الحد⁽⁶⁴⁾.

إنّ اضمار الفعل له دلالة خاصة، وقوة في التعبير، ومبالغة في الاختصار؛ إذ ذهب ابن الخشاب، بقوله (ت567هـ): ((الاختصار يقتضي حذفاً، والحذف يكون مع قوّة العلم بالمحذوف، وهذا حكم مختص بالأمر، لأنّ الأمر يستغنى فيه، في كثير من الأمر، عن ذكر ألفاظ أفعاله، بشواهد الحال))⁽⁶⁵⁾. وهي قوة بلاغية مفادها الاختصار في التعبير.

إنّ هذا التشابك المتوالي الحاصل بين أسلوبَي الأمر والنداء، أضفى دلالة خاصة، فبالتلاحق المتوالي زوج الإمام ﷺ، بين الأمر والنداء، أفاد منها في تحديد، وتنويع دلالة الأمر.

الخاتمة:

بعد هذه الرحلة العلمية الممتعة عظيمة الفائدة في رحاب نهج البلاغة مع الإمام عليه السلام، يمكن أن نذكر أهم ما توصل إليه البحث

من نتائج:

- 1- الأساليب المتشابهة، هي تداخل الأساليب المتعددة فيما بينها واختلاطها بشكل متجانس ومتلائم في عبارة واحدة أو فقرة واحدة، مؤديةً الى فصاحة النص، وعمق في الدلالة.
- 2- ساعد التشابك المختلف على تلوين النسيج الدلالي، وتأثيره في المتلقي.
- 3- كان التشابك المختلف بمثابة هيكل النص في بنائه وانسجامه وتماسكه.
- 4- إن اختيار الأساليب المتشابهة وتداخلها لم يكن أمراً اعتباطياً، إنما يكون هذا التداخل الأسلوبي له غاية معنوية يفصح عنها النص.
- 5- كشف لنا هذا التشابك امكانية الخطاب العلوي في تنظيم الأساليب المستعملة في النص، ودقته العالية.
- 6- يتراوح استعمال الأساليب عند الإمام عليه السلام، من خلال هذا التشابك مرة كلها طلبية فقط، ومرة طلبية وغير طلبية، وهذا يعود إلى المقام ومقتضى الحال الذي نُظِم من أجله.
- 7- ورد التشابك المتوالي في النهج في أربع أشكال، وكلّ من هذا التشابك بدأ بالأمر أو النهي، يدل هذا على أن الأمر، والنهي أساس في التلاحق المتشابه عند الإمام عليه السلام، في إيصال ما يريد.
- 8- إن التشابك المتشابه كان بمثابة المقابلة بمعنى: أحدهما يقابل الآخر؛ إذ وردت في مواضع منها متضادات دلالية.
- 9- تبين لنا من ذلك أن تلاحق الأساليب المتشابهة عند الإمام عليه السلام خرجت لغرض واحد، ألا وهو الحكمة والنصح والإرشاد الإلزامي.
- 10- إن تلاحق الأساليب المتشابهة المتوالية المتشابهة، هي تداخل أسلوبان بشكل متوالٍ، فيمتزجان؛ لاعطاء دلالة أخرى متكونة من الأساليب المتشابهة المتداخلة، فيما بينها؛ لذا فإن هذا النوع من التلاحق لا يكون إلا عند البلغاء ممن يعرف الاساليب التي ممكن امتزاجها معاً أو المتناسبة التي لا تتنافر.

الهوامش

- 1- ينظر: العين، الفراهيدي، تح: مهدي المخزومي، د. ابراهيم السامرائي: 298/5-299 مادة (شيك)، والمحكم والمحيط الأعظم، أبو الحسن علي بن سيده، تح: عبد الحميد هندواي: 692/6 مادة (شيك)، ومعجم اللغة العربية المعاصرة، أحمد مختار عمر: 1160/2 مادة (شيك).
- 2- جمهرة اللغة، ابن دريد الأزدي، تح: رمزي منير بعلبكي: 344/1 مادة (شيك).
- 3- تاج العروس، الزبيدي: 217/27 مادة (شيك).
- 4- معجم اللغة العربية المعاصرة: 1160/2 مادة (شيك).
- 5- ينظر: الخصائص، ابن جني: 377/1، والمزهر في علوم اللغة وأنواعها، السيوطي، تح: فؤاد علي منصور: 208/1، ومعجم المصطلحات النحوية والصرفية: د. محمد سمير نجيب اللبدي: 81.
- 6- التعريفات: 54.
- 7- كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، تح: د. علي دحروج: 401/1.
- 8- المصدر نفسه والصفحة نفسها.
- 9- المصدر نفسه والصفحة نفسها.
- 10- شرح المفصل، ابن يعيش، تح: د. اميل بديع يعقوب: 512/5.
- 11- ينظر: الكتاب، سيبويه، تح: عبد السلام هارون: 62/4-63، والتداخل الصرفي، رضا هادي حسون، (بحث منشور): 223، 221.
- 12- ينظر: التداخل الدلالي في سورة الجن، د. عواد كاظم لفته، م.م مسلم هوني حسين، (بحث منشور): 31.
- 13- شرح نهج البلاغة: 146/9-147.
- 14- ينظر: مفتاح السعادة في شرح نهج البلاغة، النقوي: 182/11، وشرح نهج البلاغة: الموسوي: 45/3.
- 15- ينظر: منهاج البراعة شرح نهج البلاغة، الخوئي، تح: علي عاشور: 330/9-331، وشرح نهج البلاغة: الموسوي: 45/3.
- * قد أجمع الشراح أن العامل، هو: عبدالله بن عباس، ينظر: شرح نهج البلاغة: البحراني: 84/5، و منهاج البراعة: الخوئي: 70/20، وشرح نهج البلاغة: الموسوي: 45/4.
- 16- شرح نهج البلاغة: 283/16.
- 17- ينظر: شرح نهج البلاغة: البحراني: 87/5، وشرح نهج البلاغة: الموسوي: 452-451/4.
- 18- ينظر: شرح نهج البلاغة: البحراني: 87/5، ومفتاح السعادة: 295/15.
- 19- شرح نهج البلاغة: 296/18.
- 20- الكتاب: 249/1-250.

- 21- ينظر: شرح المفصل، ابن يعيش، تح: د. اميل بديع يعقوب: 11/3، وشرح ابن عقيل، ابن عقيل، تح: محمد محي الدين عبد الحميد: 303/3، وشرح التصريح، خالد الجرجاوي: 286/2، والأساليب الإنشائية في النحو العربي، عبد السلام هارون: 155، والنحو القرآني، د. جميل أحمد ظفر: 134، ومعجم اسماء الأفعال في اللغة العربية، د. أيمن عبد الرزاق الشوا: 44.
- 22- ينظر: شرح نهج البلاغة: البحراني: 258/5.
- 23- ينظر: منهج الجواب في آليات تحليل الخطاب، دراسة وصفية وظيفية في نماذج من القرآن والشعر، د. عمار ساسي: 128.
- * يَيْفِلُنْ، من: ((الْفَلُّ الثَّمُّ في أي شيء كان فَلُهُ يَفْلُهُ فَلًا وَقَلْلُهُ فَتَقَلَّلَ وَانْقَلَّ وَافْتَلَّ [...] وَقَلَّ الْقَوْمُ يَقْلَهُمْ فَلًا هَزَمَهُمْ فَانْقَلَوْا وَتَقَلَّلُوا وَقَوْمٌ فَلٌ مُنْهَزِمُونَ وَالْجَمْعُ فُلُولٌ))، ينظر: لمحكّم والمحيط الأعظم 363/10 مادة (فل).
- 24- شرح نهج البلاغة: 76/15.
- 25- شرح نهج البلاغة: الموسوي: 187/4.
- 26- ينظر: شرح نهج البلاغة: ابن أبي الحديد: 77/15.
- 27- الأسس النفسية لأساليب البلاغة العربية، د. مجيد عبد الحميد ناجي: 96.
- 28- شرح نهج البلاغة: 5/11.
- 29- ينظر: المقتضب، المبرد، تح: محمد عبد الخالق عزيمة: 296/2.
- 30- ينظر: شرح نهج البلاغة: البحراني: 7-6/4.
- 31- في ظلال نهج البلاغة، محمد جواد مغنیه، سامي الفريري: 351/4.
- 32- ينظر: الأساليب الإنشائية غير الطليبية في نهج البلاغة دراسة نحوية، حسين الموسوي: (رسالة ماجستير): 126.
- 33- ينظر: منهاج البراعة: الخوئي: 45/13.
- 34- شرح نهج البلاغة: 92/11.
- 35- البيت لامرئ القيس، ينظر: ديوان امرئ القيس، امرؤ القيس بن حجر، تح: عبد الرحمن المصطاوي: 50.
- 36- ينظر: شرح ابن عقيل: 281/3، والمقاصد الشافية، في شرح الخلاصة الكافية، الشاطبي، تح: عبد الرحمن بن سليمان العثيمين: 435/4.
- 37- ينظر: مفتاح السعادة: 131/14، ومنهاج البراعة: الخوئي: 196/14.
- 38- ينظر: منهاج البراعة: الخوئي: 199/14، وشرح نهج البلاغة: الموسوي: 13/4.
- 39- ينظر: منهاج البراعة: الخوئي: 199/14.
- 40- ينظر: منهاج البراعة: الخوئي: 199/14، وشرح نهج البلاغة: الموسوي: 13/4.
- 41- شرح نهج البلاغة: 92/9.
- 42- ينظر: مفتاح السعادة: 448/10-449.
- 43- ينظر: شرح نهج البلاغة: البحراني: 214/3، ومنهاج البراعة: الخوئي: 154/9.
- 44- شرح نهج البلاغة: 259/18.
- 45- ينظر: مفتاح السعادة: 329/16.
- 46- ينظر: شرح نهج البلاغة: الموسوي: 232/5.
- 47- شرح نهج البلاغة: 79/19.
- 48- شرح الرضوي، تح: د. يوسف حسن عمر: 332/4.
- 49- التعريفات: 56.
- 50- النحو الوافي: 370/4.
- 51- ينظر: الكتاب: 233/4، والخصائص، ابن جني: 312/1، وأسرار العربية، ابن الأنباري: 108.
- 52- ينظر: المقتضب: 68/3، وأسرار العربية: 108.
- 53- ينظر: شرح حكم نهج البلاغة، الشيخ عباس القمي: 31.
- 54- شرح نهج البلاغة: 39/9.
- 55- ينظر: أساليب الطلب في نهج البلاغة، عدوية عبد الجبار الشرع، (رسالة ماجستير): 231.
- 56- ينظر: المقتضب: 73/3، والجنى الداني، المرادي، تح: د. فخر الدين قباوة: 579.
- 57- ينظر: المقتضب: 73/3.
- 58- ينظر: حروف المعاني، الزجاجي، تح: علي توفيق الحمد: 30.
- 59- الأزهية في علم الحروف، تح: عبد المعين الملوح: 217.
- 60- ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف، ابو بركات الأنباري: 177/1، مسألة: 26.
- 61- ينظر: مفتاح السعادة: 224-225/10، وشرح نهج البلاغة: الموسوي: 416/2.
- 62- شرح نهج البلاغة: 100/9.
- 63- ينظر: مفتاح السعادة: 530/10، وشرح نهج البلاغة: الموسوي: 490/2.
- 64- ينظر: مفتاح السعادة: 530/10، وشرح نهج البلاغة: الموسوي: 490/2.
- 65- المرتجل، تح: علي حيدر: 250.

المصادر والمراجع:

القرآن الكريم

أولاً: الكتب:

- 1- الأساليب الإنشائية في النحو العربي، عبد السلام هارون، الطبعة، الخامسة، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1421هـ-2001م.
- 2- اسرار العربية، ابن الأنباري(ت: 577 هـ)، دار الأرقم بن أبي الأرقم، الطبعة: الأولى، 1420هـ-1999م، (د.م)

- 3- الأسس النفسية لأساليب البلاغة العربية، د. مجيد عبد الحميد ناجي، المؤسسة الجامعية للدراسات، بيروت، الطبعة: الأولى، 1404هـ-1984م.
- 4- الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، ابو بركات الانباري، (ت: 577هـ)، المكتبة العصرية، الطبعة: الأولى 1424هـ-2003م، (د.م).
- 5- تاج العروس من جواهر القاموس: الزبيدي (ت:1205هـ)، تحقيق: مجموعة من المحققين، دار الهداية، الكويت، الطبعة: الثانية، (د.ت).
- 6- جمهرة اللغة، أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي (ت:321هـ)، تحقيق: رمزي منير بعلبكي، دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة: الأولى، 1987م.
- 7- الجنى الداني في حروف المعاني، أبو محمد بدر الدين حسن بن قاسم بن عبد الله بن علي المرادي المصري المالكي (ت: 749هـ)، تحقيق، د. فخر الدين قباوة، الأستاذ محمد نديم فاضل، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، 1413هـ-1992م.
- 8- حروف المعاني والصفات، الزجاجي (ت:337هـ)، تحقيق: علي توفيق الحمد، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة: الأولى، 1984م.
- 9- الخصائص، ابن جنبي (ت:392 هـ)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، الطبعة: الرابعة، 1999م.
- 10- ديوان امرئ القيس، أمزُّ القيس بن حجر بن الحارث الكندي، من بني آكل المرار، تحقيق: عبد الرحمن المصطاوي، دار المعرفة، بيروت، الطبعة: الثانية، 1425هـ-2004م.
- 11- شرح ابن عقيل على الفية ابن مالك، ابن عقيل (ت: 769هـ)، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، دار التراث، القاهرة، دار مصر لطباعة، سعيد جودة السحار شركاه، الطبعة 20، 1400هـ-1980م.
- 12- شرح التصريح على التوضيح أو (التصريح بمضمون التوضيح في النحو)، خالد الجرجاوي (ت: 905هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، 1421هـ-2000م.
- 13- شرح حكم نهج البلاغة، الشيخ عباس القمي (ت: 1359هـ)، إيران، قم، (د.ت)، (د.ط).
- 14- شرح الرضي على الكافية لابن الحاجب، الرضي الاستراباذي (ت:686هـ)، تحقيق: د. يوسف حسن عمر، جامعة قار يونس: ليبيا، 1395هـ-1975 م.
- 15- شرح المفصل للزمخشري، ابن يعيش (ت:643هـ)، قدم له، د.اميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، 1422هـ-2001م.
- 16- شرح نهج البلاغة، ابن أبي الحديد (ت: 656هـ)، تحقيق: أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، بيروت، (د.ت).
- 17- شرح نهج البلاغة، البحراني (ت: 679 هـ)، دار الثقليين، بيروت، الطبعة: الأولى، 1420هـ-1999م.
- 18- شرح نهج البلاغة، عباس الموسوي، دار الرسول الاعظم، بيروت، الطبعة: الأولى، 1418هـ-1998م.
- 19- في ظلال نهج البلاغة محاولة لفهم الجديد، الشيخ محمد جواد مغنیه (ت1400هـ)، تحقيق: سامي الفريري، مؤسسة دار الكتاب الاسلامي، الطبعة: الأولى، 1425هـ-2005 م، (د.م).
- 20- الكتاب، سيبويه (ت180هـ)، تحقيق: عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة: الثالثة، 1408هـ-1988م.
- 21- كتاب الأزهية في علم الحروف، الهروي (ت:415هـ)، تحقيق: عبد المعين الملوح، مجمع اللغة العربية، دمشق، الطبعة: الثانية، 1401هـ-1981م.
- 22- كتاب التعريفات، الجرجاني (ت:816هـ)، تحقيق: ضبطه وصحه جماعة من العلماء، دار الكتب العلمية، بيروت، 1983م.
- 23- كتاب العين، الخليل بن احمد الفراهيدي (ت:170هـ)، تحقيق: د. مهدي المخزومي، د. ابراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلال، (د.م)، (د.ت)، (د.ط).

- 24- كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، محمد بن علي ابن القاضي محمد حامد بن محمد صابر الفاروقي الحنفي التهانوي (ت: 1158هـ)، تقديم وإشراف ومراجع، د. رفيق العجم تحقيق، د. علي دحروج، نقل النص الفارسي إلى العربية، د. عبد الله الخالدي، الترجمة الأجنبية: د. جورج زيناني، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، الطبعة: الأولى، 1996م.
- 25- المحكم والمحيط الأعظم، أبو الحسن علي بن سيده (ت: 458هـ)، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، 1421هـ - 2000م.
- 26- المرتجل، ابن الخشاب (ت: 567هـ)، تحقيق: علي حيدر، دمشق، 1392هـ - 1972م، (د.ط.).
- 27- المزهري في علوم اللغة وأنواعها، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت: 911هـ)، تحقيق: فؤاد علي منصور، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى، 1418هـ - 1998م.
- 28- معجم اسماء الأفعال في اللغة العربية، د. أيمن عبد الرزاق الشوا، مطبعة، مجمع اللغة العربية، دمشق، الطبعة: الثانية، 1435هـ - 2014م.
- 29- معجم المصطلحات النحوية والصرفية، د. محمد سمير نجيب اللبدي، مؤسسة الرسالة: بيروت، دار الفرقان، عمان، الطبعة: الأولى، 1405هـ - 1985م.
- 30- معجم اللغة المعاصرة، أحمد مختار عمر بمساعدة فريق عمل، عالم الكتب، الطبعة: الأولى، 1429هـ - 2008م، (د.م.).
- 31- مفتاح السعادة في شرح نهج البلاغة، السيد محمد التقوي (ت: 1308هـ)، المطبعة - زنيق، فاتن، الطبعة: الأولى، 1426هـ، 1383ق.ش، (د.م.).
- 32- المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية، الشاطبي (ت: 790هـ)، تحقيق: عبد الرحمن بن سليمان العثيمين، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، الطبعة: الأولى، 1428هـ - 2007م.
- 33- المقتضب، المبرد (ت: 285هـ)، تحقيق: محمد عبد الخالق عزيمة، عالم الكتب، بيروت، 1431هـ - 2010م، (د.ط.).
- 34- منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة، الخوئي (ت: 1413هـ)، تحقيق: علي عاشور، دار احياء التراث العربي، بيروت، الطبعة: الأولى، 1424هـ - 2003م.
- 35- منهج الجواب في آيات تحليل الخطاب دراسة وصفية وظيفية في نماذج من القرآن والشعر، د. عمار ساسي، عالم الكتب الحديث، اربد، الأردن، الطبعة: الأولى، 1432هـ - 2011م.
- 36- النحو القراني قواعد وشواهد، د. جميل أحمد ظفر، مكة المكرمة، الطبعة: الثانية، 1418هـ - 1998م.
- 37- النحو الوافي، عباس حسن (ت: 1398هـ)، دار المعارف، القاهرة، الطبعة: الخامسة عشرة، (د.ت.).
- ثانياً: الرسائل الجامعية:**
- 1- الأساليب الإنشائية غير الطلبية في نهج البلاغة دراسة نحوية، حسين الموسوي، كلية التربية للعلوم الإنسانية، جامعة بابل، 1432هـ - 2011م.
- 2- أساليب الطلب في نهج البلاغة، عدوية الشرع، كلية التربية للعلوم الإنسانية، جامعة بابل، 1421هـ - 2000م.
- ثالثاً: البحوث:**
- 1- التداخل الدلالي في سورة الجن، د. عواد كاظم لفته، م.م مسلم هوني حسين، جامعة ذي قار، كلية الادب، مجلة أوروك للأبحاث الإنسانية، العدد الثالث، المجلد الثالث، 2010م.
- 2- التداخل الصرفي، رضا هادي حسون، كلية التربية، الجامعة المستنصرية، الاستاذ، العدد 203، 1433هـ - 2012م.